

08 00 00 ИЛМҶОИ ИҚТИСОДӢ  
08 00 00 ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ  
08 00 00 ECONOMY SCIENCES

---

---

08 00 05 ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ  
(РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА)

08 00 05 ECONOMICS AND MANAGEMENT OF NATIONAL ECONOMY  
(REGIONAL ECONOMY)

УДК 332.14  
ББК 65.046.2

**МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ И  
УСТОЙЧИВОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ  
СИСТЕМЫ РЕГИОНА** *Авезов Азизулло Хабибович,  
д.э.н., профессор кафедры экономической  
теории и управления ПИТТУ им. акад. М.  
Осими (Таджикистан, Худжанд)*

**ҲАМКОРИИ  
БАЙНИМИНТАҚАВӢ ВА  
ПОЙДОРӢИ НИЗОМИ  
ИҚТИСОДИИ МИНТАҚА** *Авезов Азизулло Хабибович,  
д.и.и., профессораи кафедраи назарияи  
иқтисод ва идоракунии ДПДДТ ба номи  
акад. М.Осимӣ (Тоҷикистон, Хучанд)*

**INTERNATIONAL  
INTERACTION AND  
SUSTAINABILITY OF THE  
ECONOMIC SYSTEM OF THE  
REGION** *Avezov Azizullo Habibovich,  
Dr. of Economics, Professor of the department of  
economic theory and management under the  
Polytechnical Institute attached to the Tajik  
Engineering University named after acad. M.  
Osimi (Tajikistan, Khujand)  
E-MAIL: azizullo@businessconsulting.tj*

**Ключевые слова:** *устойчивость экономики региона, факторы устойчивости региона, системный подход, межрегиональное взаимодействие, концепция взаимодействия, формы межрегионального взаимодействия, экономические отношения регионов*

*Рассматриваются проблемы развития межрегиональных экономических связей как доминанты повышения экономической устойчивости развития регионов. Выдвинута гипотеза о влиянии межрегионального взаимодействия на устойчивость развития региона. С позиций системного подхода предпринята попытка обосновать взаимосвязь межрегионального взаимодействия и устойчивости развития региона. Отмечается, что*

---

*устойчивость социально-экономической системы обуславливается взаимодействием её составных частей и является результатом приобретения системой нового качества, не свойственного образующим её частям. Экономическая система региона, состоящая из нескольких неустойчивых подсистем, может оказаться устойчивой при их объединении. Определены теоретические основы межрегионального экономического взаимодействия. Предложена возможная концепция организации и выявлены перспективные формы развития межрегионального взаимодействия, направленные на повышение устойчивости экономики региона.*

**Калидвожаҳо:** *пойдори иқтисоди минтақа, омилҳои пойдори минтақа, муносибати системавӣ, ҳамкори байниминтақавӣ, консепсияи ҳамкорӣ, шаклҳои ҳамкори байниминтақавӣ, муносибатҳои иқтисодии минтақаҳо*

*Масоили инкишофи робитаҳои иқтисодии байниминтақавӣ чун доминанти баланд бардоштани пойдори иқтисодии рушди минтақаҳо баррасӣ гардиданд. Фарзия дар бораи таъсири ҳамкори байниминтақавӣ ба пойдори рушди минтақа пешниҳод шудааст. Аз мавқеи муносибати системавӣ робитаи мутақобилаи ҳамкори байниминтақавӣ ва пойдори рушди минтақа асоснок карда шудааст. Таъкид гардидааст, ки сабаби пойдори низоми иҷтимоӣ иқтисодӣ ҳамкори қисмҳои таркибии он ва сифати нав ҳосил кардани низом мебошад, ки сифати мазкур ба қисмҳо хос нест. Низоми иқтисодии минтақа, ки аз якҷанд зернизомҳои нопойдор иборат аст, метавонад дар сурати муттаҳид гардидани онҳо пойдор гардад. Асосҳои назарии ҳамкори иқтисодии байниминтақавӣ муайян карда шудаанд. Консепсияи имконпазири ташикли ҳамкори байниминтақавӣ пешниҳод гардида, шаклҳои ояндадори рушди он, ки ба баланд бардоштани пойдори иқтисоди минтақа равона гардиданд, ошкор карда шудаанд.*

**Key words:** *regional sustainability, regional sustainability factors, systemic approach, inter-regional interaction, conception of interaction, forms of interregional interaction, economic relations of regions*

*The article dwells on the problem of development of interregional economic ties as a dominance of elevation of economic sustainability. The author moves a hypothesis about a sway of regional interaction over sustainability of regional development. From the positions of systemic approach he undertakes an endeavor to substantiate mutual connection between interregional interaction and sustainability of regional development. It is underscored that sustainability of social-economic system is preconditioned with interaction between its constituent parts and is a result of a new-quality acquired by the system and non-inherent in its forming parts. The economic system of the region consisting of several unstable subsystems may turn out to be stable under their unison. Theoretical grounds of interregional economic-interaction have been determined. Potential conception of organization is proposed; prospective forms of interregional interaction targeted at elevation of regional economy sustainability being elicited.*

В условиях финансово-экономического кризиса и усиления глобализационных процессов важнейшим приоритетом государства является обеспечение устойчивости

национальной экономики. Устойчивость национальной экономики как сложной социально-экономической системы обеспечивается за счёт устойчивости её главных подсистем - региональных экономик. В этой связи весьма актуально исследование всех условий и факторов, обеспечивающих устойчивость региональных экономических систем. Одним из важных факторов обеспечения устойчивости региональных экономических систем является развитие межрегионального взаимодействия. Цель настоящей статьи - развить теоретико-методические положения о взаимосвязи межрегионального экономического взаимодействия и устойчивости региональных экономических систем, которые могут быть применены к условиям Республики Таджикистан.

Под устойчивостью социально-экономической системы понимается её способность продолжать функционировать, или сохранять работоспособность, после её нарушения определёнными внешними или внутренними факторами. По значению к понятию «устойчивость» близки понятия «равновесие» или «состояние равновесия». Однако последнее имеет более узкий, частный смысл. Устойчивость системы обычно является положительным свойством, иногда обязательным условием, обеспечивающим нормальное и целенаправленное функционирование в экстремальных условиях. Хотя иногда, например при реформировании системы, устойчивость препятствует достижению целей.

С позиций системного подхода, устойчивость социально-экономической системы обуславливается взаимодействием её составных частей и является результатом приобретения системой нового качества, не свойственного образующим её частям. Это - проявление закона диалектики о переходе количества в качество. Поэтому устойчивость региональной социально-экономической системы является интегрированным свойством всей системы в целом, а не какой-либо её отдельной части. Следовательно, экономическая система региона, состоящая из нескольких неустойчивых подсистем, может оказаться устойчивой при их объединении. В то же время справедливо и обратное.

В свете изложенного, межрегиональное взаимодействие может способствовать обретению системой нового качества – устойчивости. Это происходит благодаря тому, что в результате эффективного межрегионального взаимодействия углубляется разделение труда, усиливается технологическая специализация и кооперирование, проявляется агломерационный эффект. Местные предприятия расширяют производственные связи, лучше снабжаются сырьем, материалами и комплектующими, что повышает устойчивость их работы. Увеличивается внутренний спрос на продукцию региональных предприятий, происходит диверсификация региональной экономики, активизируется перемещение трудовых и инвестиционных ресурсов между регионами, внутренний рынок обеспечивается товарами, которые раньше в регионе не производились. Результирующими факторами развития межрегионального взаимодействия являются экономический рост и повышение конкурентоспособности страны. Все это приводит к повышению устойчивости региональной системы.

Развитие процессов межрегионального взаимодействия является важнейшим фактором экономического развития в условиях Республики Таджикистан. Это особенно важно при открывающихся перспективах сотрудничества с Республикой Узбекистан и накопленном республикой опыте межрегионального приграничного социально-экономического сотрудничества с соседними странами (Кыргызстаном и Афганистаном).

---

В то же время процессы межрегионального взаимодействия и их связь с устойчивым развитием представляют собой один из наименее изученных аспектов в теории устойчивости региональной экономики.

Разрушение централизованной системы управления и разрыв хозяйственных связей оказали весьма негативное влияние на процессы межрегионального разделения труда в Таджикистане. Следствием этого явилось значительное снижение экономической активности в регионах. Разрушение отлаженных кооперационных связей и технологических цепочек производства привели к сворачиванию производств и к еще большей замкнутости региональных рынков. Экономика уже не является единым народнохозяйственным комплексом, так как нарушился баланс между внутренним спросом и предложением, которые традиционно ориентированы друг на друга.

В этих условиях предприятия Таджикистана, производящие преимущественно сырьевые ресурсы, вынуждены ориентироваться на внешние рынки, а большая часть потребительского рынка обеспечивается за счет импорта товаров. Это привело к тому, что экономическое развитие регионов в большей степени стало зависть от внешнеэкономических, а не от внутренних экономических связей, что существенно снижает устойчивость экономики регионов и страны в целом.

Вместе с тем из экономической теории известно, что если внешние экономические связи регионов страны преобладают над имеющимися внутренними межрегиональными связями, то национальная экономика утрачивает свое главное системное свойство, следовательно, снижается её способность к устойчивому функционированию. В этом случае производственные предприятия страны как ее составные элементы больше работают на укрепление экономических систем других стран, а не собственной страны и, как правило, превращаются в сырьевые придатки международных ТНК.

Обзор существующих работ показывает, что термин «межрегиональное экономическое взаимодействие» отражает различные аспекты этого сложного процесса. Так, некоторые авторы, характеризуя это явление, трактуют его как взаимодействие региональных образований, являющихся подсистемами национальной экономики, законодательно закрепленных в территориальных границах и характеризующихся определенной общностью социально-экономических и других условий [9]. Другие под межрегиональным экономическим взаимодействием понимают систематические рыночные трансакции между хозяйствующими субъектами из разных регионов страны [17]. Ряд авторов дают более развернутое определение этого термина. По их мнению, межрегиональное экономическое взаимодействие — это система, представленная экономическими интересами регионов, которые развиваются в ходе функционирования общественного производства. Эта система обусловлена разделением и специализацией общественного труда, размещением производительных сил и природно-географическими условиями [18; 19; 20]. Обобщая приведенные определения, под межрегиональным экономическим взаимодействием следует понимать совокупность экономических отношений между регионами, реализуемых ими с учетом интересов каждого региона в рамках правовых и социально-экономических отношений, которые установлены государством.

Теоретические основы межрегионального взаимодействия были сформулированы уже в XVIII веке в известной теории абсолютных преимуществ А. Смита и в теории

относительных преимуществ его последователя Д. Рикардо. В их работах был впервые сформулирован тезис о том, что некоторые регионы (или страны) могут производить отдельные товары по более низкой стоимости, чем другие. Таким образом, они имеют абсолютные или относительные преимущества в их производстве, которые могут быть реализованы путем торговли [10; 17].

Дальнейший вклад в развитие теории межрегионального взаимодействия был внесён работами по теории размещения И.Г. Тюнена, по теории центральных мест В. Кристаллера и теории промышленного штандорта А. Вебера. В фокусе внимания этих работ были экономические основы эффективности развития и размещения предприятий, городов, регионов и других территориальных образований. Теории промышленных штандортов были развиты в концепции интеграции регионов как стратегии усиления конкурентоспособности регионов и стран в условиях роста конкуренции. Эти теории были применены для обоснования важности объединения стран Европы в концепции Срединной Европы Ф. Науманна [5]. Впоследствии эти теории послужили базой формирования существующих пространственных теорий развития и, в отличие от классических теорий размещения, были основаны на принципе общего, а не частичного равновесия [16; 17].

В первой половине XX века были выявлены причины, определяющие вектор и структуру товарных потоков в торговле между регионами. Так, Э. Хекшер и Б. Олин обосновали парадигму о выравнивании цен на факторы производства. В соответствии с этой парадигмой, регион специализируется на выпуске тех товаров, для которых соотношение факторов производства, которые он имеет, является наилучшим. То есть, регион экспортирует такие товары, стоимость всех затрат на производство которых меньше, чем в других регионах.

Несколько позже П. Самуэльсон и В. Столпер усовершенствовали доказательство существующей теоремы Хекшера–Олина. По их мнению, в случае совершенной конкуренции, однородных факторов производства и схожести технологий, обмен товаров выравнивает цену факторов производства между регионами. При этом в концепциях межрегиональной торговли Д. Рикардо, Э. Хекшера, Б. Олина и П. Самуэльсона торговля рассматривалась не только как взаимовыгодный обмен, но и как метод сокращения разрывов в социально-экономическом развитии регионов.

В середине XX века, в условиях усиления конкуренции между регионами и странами, зародилась теория конкурентных преимуществ региона. Так, М. Портер выявил, что чем больше конкуренция на внутреннем рынке, тем выше вероятность успеха страны (региона, предприятия) на международных рынках [14]. Справедливо и обратное: снижение уровня конкуренции на национальном рынке приводит к потере конкурентных преимуществ на внешних рынках. Иными словами, предприятие будет успешным в конкуренции на внешних рынках в том случае, если оно выиграет конкуренцию на внутреннем рынке. Это необходимое, но недостаточное условие успеха на внешнем рынке.

Нобелевский лауреат П. Кругман обосновал, что международная торговля все больше становится похожей на межрегиональную торговлю, так как при современных тенденциях социально-экономического развития стран, факторы производства и необходимые компетенции в области принятия стратегических решений перемещаются на региональный уровень [11; 12; 13].

Необходимо особо выделить прикладные работы, направленные на развитие региона на основе межрегионального сотрудничества. В этих работах исследовались формы организации экономической деятельности в пространстве. Это, в частности, теории и концепции организации и развития межрегиональных кластеров, факторы конкурентоспособности регионов и предприятий, а также способы их взаимодействия [15]. Эти результаты были получены в исследованиях М. Портера, М. Энрайта, Д. Хамфри, Э. Шмитца, М. Сторпера.

Значительный вклад в разработку теории и методологии исследования межрегиональных экономических взаимодействий внесли работы, выполненные ранее советскими и российскими научно-исследовательскими учреждениями и отдельными учеными: Н.Н. Баранским, Н.Н. Колосовским, А. Г. Гранбергом, С. Ю. Глазьевым, А. И. Татаркиным, В.Н. Лексиним, Л.С. Шеховцевой, С.С. Артоболовским, Н.Н. Некрасовым, О.С. Пчелинцевым, С.А. Суспициным, А.Н. Швецовым, Р.А. Фатхутдиновым и др. В контексте настоящего исследования особо следует отметить работы Е.В. Лукина, Т.В. Усковой, В.В. Кулешова, В.Е. Селиверстова, С. Н. Растворцевой, которые непосредственно исследовали различные аспекты межрегионального взаимодействия. Так, было обосновано, что перспективы развития экономики страны диктуют поиск источников ее роста (С. Ю. Глазьев, А. И. Татаркин), а также межрегионального экономического сотрудничества (П. А. Минакир, С.Н. Растворцева, Е.В. Лукин, Т.В. Ускова). Проблемы конкуренции и взаимодействия регионов были рассмотрены в работах В.Л. Абрамова, А.З. Селезнева, Е.В. Смирнова, И.А. Спиридонова, Р.А. Фатхутдинова, В.Н. Шенаева. Институциональный анализ интеграционных процессов в регионах исследовались Д.С. Львовым, В.Г. Гребенниковым, С.Б. Мельниковым, В.И. Чаловым и др.

Особо следует отметить результаты научных исследований в области межрегионального взаимодействия, полученные с применением экономико-математических моделей. Так, еще в трудах У. Изарда был выполнен анализ возможностей применения экономико-математических моделей в разрешении межрегиональных проблем. При изучении экономических взаимосвязей между разными регионами и анализе оптимального сочетания регионов разных размеров им была использована гравитационная модель. В дальнейшем ученые-регионалисты широко использовали линейную межрайонную модель, а также модели анализа связей по схеме «затраты – выпуск» для описания существующих межтерриториальных связей и для прогноза их развития, модели корреляционно - регрессионного анализа и другие [2; 17].

Следует отметить работы советских и российских ученых, направленные на решение проблемы планирования и регулирования межрегионального экономического развития. Так, в Совете по изучению производительных сил при Госплане СССР (СОПС), Институте экономики и организации промышленного производства СО АН СССР и в других исследовательских центрах разрабатывались экономико-математические модели межрегионального взаимодействия. Например, в СОПС была разработана и проверена межрайонная межотраслевая модель размещения промышленного производства на две пятилетки [1; 3]. В Институте экономики и организации промышленного производства СО АН СССР были разработаны различные варианты оптимизационной межотраслевой межрегиональной модели, где рассматривалась модель с оптимизируемыми параметрами

---

роста инвестиций [1; 4]. Указанные модели использовались для предпланового обоснования территориальной системы хозяйства, для изучения закономерностей размещения производительных сил, формирования региональной экономической политики.

В результате этих исследований были обоснованы следующие важнейшие положения теории межрегионального взаимодействия, справедливые до настоящего времени. Во-первых, основой роста благосостояния населения разных регионов является разделение труда и последующий обмен его результатами. Во-вторых, источниками специализации экономики регионов являются: пространственный рост, неравномерность в размещении ресурсов, а также растущая конкуренция. В-третьих, существует прямая корреляция между эффективностью размещения факторов производства и производительностью труда. В-четвертых, межрегиональное экономическое взаимодействие является фактором повышения конкурентоспособности региона за счет усиления технологической специализации и кооперирования [9]. И, наконец, в-пятых, кластерные формы организации производства в регионах как наиболее перспективные формы межрегионального промышленного взаимодействия, стимулируют инновации и увеличивают производительность труда, что приводит к улучшению воспроизводственной структуры региональной экономики [8; 14].

В современных условиях экономическое взаимодействие регионов, основанное на взаимной заинтересованности в постоянных экономических связях, взаимном использовании природно-ресурсных, экономических, инновационных и социальных составляющих, становится весьма востребованным. Это требует формирования замысла или концепции межрегионального экономического взаимодействия. Концепция должна учитывать следующие факторы:

1. Межрегиональное экономическое взаимодействие призвано эффективно использовать потенциал межрегиональной кооперации и интеграции для социального и экономического развития регионов - субъектов сотрудничества.

2. Прошедший период экономического роста создал благоприятные предпосылки для перехода регионов к межрегиональному сотрудничеству в рамках их взаимодействия. В условиях мирового финансово-экономического кризиса потребность во взаимодействии регионов еще более возрастает.

3. Сформировавшаяся на региональном уровне за годы реформ система управления социально-экономическим развитием ещё в недостаточной степени обеспечена механизмами сотрудничества, что не позволяет системе управления регионами в полной мере использовать другие источники роста.

4. Приоритетами межрегионального экономического взаимодействия могут являться: восстановление традиционных и формирование новых хозяйственных связей с соседними регионами, использование механизмов межрегиональной кооперации в процессе привлечения инвестиций и увеличения объема производства товаров и услуг и др.

Разработка концепции межрегионального экономического взаимодействия требует определения основных стадий ее разработки. Специалисты отмечают, что возрождение и развитие межрегионального экономического взаимодействия подразумевает организацию нескольких стадий, которые органически связаны между собой [17, с.64]. Эти стадии следующие: информационно-аналитическая, целевая и реализационная (таблица 1). Они

могут служить основой для разработки концепции межрегионального экономического сотрудничества.

*Таблица 1. Элементы концепции межрегионального экономического взаимодействия*

<b>Стадия</b>	<b>Содержание</b>	<b>Инструменты реализации</b>
<i>Информационно-аналитическая.</i> Сбор и анализ данных как информационной основы для развития межрегиональных связей	Оценка современного состояния, основных тенденций и закономерностей развития; анализ конъюнктуры рынка региона; выявление предпосылок, проблем развития межрегиональных экономических связей	Анализ, синтез, формирование и анализ панельных данных, факторный анализ, методы аналогий, бенчмаркинг и т.д.
<i>Целевая.</i> Обоснование вариантов организации межрегиональных экономических связей региона	Формирование целевых ориентиров и задач развития межрегионального сотрудничества, выявление приоритетных направлений, оценка последствий их реализации	SWOT и PEST-анализ, построение матриц перспектив развития межрегионального торгового и экономического сотрудничества региона, др.
<i>Реализационная.</i> Организация реализации мероприятий межрегионального взаимодействия	Формирование механизма реализации мероприятий межрегионального взаимодействия	Административные, правовые, экономические и программно-целевые и др. методы

В соответствии с этой концепцией, на информационно-аналитической стадии производится сбор и анализ данных, представляющих собой информационную основу для развития межрегионального сотрудничества. На данном этапе производятся: оценка современного состояния, основных тенденций и закономерностей развития межрегиональных связей; анализ конъюнктуры промышленного рынка региона; выявление и систематизация предпосылок, ограничений и проблем развития межрегиональных экономических связей.

В процессе целевой стадии обосновываются возможные варианты организации межрегиональных экономических связей региона, формируются целевые ориентиры и задачи развития межрегионального сотрудничества, определяются его приоритетные направления, оцениваются вероятные последствия их реализации. В качестве методического инструментария на этой стадии могут применяться методы SWOT и PEST-анализа.

И, наконец, в процессе реализационной стадии формируется механизм реализации мероприятий межрегионального взаимодействия. Эта стадия включает набор применяемых инструментов организации межрегионального взаимодействия, которые определяются с учетом существующих условий внешней и внутренней среды, а также возможностями

стратегического управления межрегиональным взаимодействием.

Специалисты по региональной экономике выделяют различные формы межрегионального экономического взаимодействия. Наиболее важные из них: товарообмен; специализация и кооперация; взаимодействие в научной и технической сферах, в области инноваций и финансов; перемещение трудовых ресурсов; совместное использование природных ресурсов; сотрудничество в области транспорта, энергетики, трубопроводного транспорта и других форм развития инфраструктуры межрегиональных связей [18; 19; 20].

Выбор эффективных форм межрегионального сотрудничества является решающим условием его успешной реализации. Опыт стран СНГ показывает, что в современных условиях наиболее перспективными формами развития межрегионального сотрудничества являются: торговля, производственная кооперация и инвестиционное сотрудничество. Указанные формы взаимодействия оказывают положительное воздействие на социально-экономическое развитие региона.

Торговля оказывает огромное влияние на социально-экономическое развитие региона. Это происходит в силу удовлетворения спроса населения на разные товары, поступлений в бюджеты налогов от торговой сети, организации новых рабочих мест в сфере торговли. Причем, в современных условиях развития научно-технического прогресса, более эффективен не просто товарообмен, а сотрудничество в процессе их промышленного производства.

Промышленное сотрудничество приводит к тому, что предприятия совместно решают сложные проблемы и организуют в краткие сроки производство новых современных товаров. Это происходит за счет концентрации производственных и интеллектуальных возможностей специализированных предприятий на основе их научного и производственного потенциала.

Сущность производственной кооперации между регионами заключается в том, что предприятиями разных регионов создаются различные части, узлы и детали, которые потом применяются как компоненты для выпуска конечного продукта [6; 7].

В современных условиях для развития промышленного производства необходимо объединение финансового и материально-технического потенциала. Для этого предусматривается инвестиционное сотрудничество, которое обеспечивает достижение регионами лучших результатов путем разделения труда, улучшения технологического уровня производства и др. Инвестиционное сотрудничество является двигателем экономической интеграции многих регионов. В современных условиях промышленно-инвестиционное сотрудничество является не только фактором, но и важнейшим условием экономического развития.

Подводя итог проведенному исследованию, можно заключить следующее. Под межрегиональным экономическим взаимодействием понимается совокупность экономических отношений между регионами, реализуемых ими с учетом интересов каждого региона в рамках правовых и социально-экономических отношений, которые установлены государством. Теоретические основы межрегионального взаимодействия базируются на теории абсолютных преимуществ А. Смита и теории относительных преимуществ Д. Рикардо. В соответствии с этими теориями, основой роста благосостояния населения регионов является разделение труда, а между эффективностью размещения

---

факторов производства и производительностью труда существует прямая корреляция. Межрегиональное экономическое взаимодействие является фактором повышения конкурентоспособности региона за счет разделения труда, усиления технологической специализации и кооперирования. В современных условиях становится весьма востребованным экономическое взаимодействие регионов, основанное на взаимной заинтересованности в постоянных экономических связях, взаимном использовании природно-ресурсных, экономических, инновационных и социальных составляющих. Концепция возрождения и развития межрегионального экономического взаимодействия должна содержать информационно-аналитический, целевой и реализационный этапы, которые органически связаны между собой. К основным формам межрегионального сотрудничества относятся: торговля, производственная кооперация и инвестиционное сотрудничество. Указанные формы взаимодействия обуславливают экономический рост, повышают конкурентоспособность региона и повышают устойчивость его социально-экономического развития.

**Список использованной литературы:**

1. Абалкин, Л.И. О новой концепции долгосрочной стратегии [Текст] / Л.И. Абалкин // *Вопросы экономики*. – 2008. – № 3. – С. 37-38.
2. Андреев, А.В. Основы региональной экономики [Текст] / А.В. Андреев. – М.: КноРус, 2007. – 320 с.
3. Арженевский, В.И. Региональный рынок. Воспроизводственный подход [Текст] / В.И. Арженевский. – Н. Новгород, 1997. – 234 с.
4. Белоусова, А.В. Межрегиональные взаимодействия: влияние на экономику региона [Текст] / А.В. Белоусова // *Пространственная экономика*. – 2012. – № 4. – С. 127-137.
5. Блауг, М. Экономическая мысль в ретроспективе [Текст] / М. Блауг. – М.: Дело, 1996. – 720 с.
6. Буров, М.П. Система регулирования экономического взаимодействия регионов [Текст]: монография / М.П. Буров. – М.: Дашков и Ко.- 2007.- 320 с.
7. Галушко, М.В. Внешнеэкономическая деятельность предприятий в рамках международной производственной кооперации [Текст] / М.В. Галушко // *Вестник Оренбургского государственного университета*. – 2007. – № 8. – С. 41-45.
8. Гладкий, Ю.Н. Регионоведение [Текст] / Ю.Н. Гладкий, А.И. Чистобаев. – М.: Гардарики, 2002. – 384 с.
9. Голобородко, С.Л. Межрегиональное экономическое взаимодействие как основа развития единого экономического пространства федерального округа [Текст]: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / С.Л. Голобородко. – М., 2006. – 193 с.
10. Гранберг, А.Г. Основы региональной экономики [Текст] / А.Г. Гранберг. – М.: ГУ-ВШЭ, 2006. – 495 с.
11. Ильин, В.А. Россия должна продвигаться по своему пути [Текст] / В.А. Ильин // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. – 2014. – № 3 (33). – С. 9-15.
12. Кемпбелл, Р. Экономикс [Текст] / Р. Кемпбелл, К.Р. Макконнелл, С.Л. Брю. – М.: Туран, 1996. – 620 с.

13. Кистанов, В.В. Комплексное развитие и специализация экономических районов СССР [Текст] / В.В. Кистанов. – М.: Наука, 1968. – 284 с.
14. Коломийченко, О.В. Стратегическое планирование развития регионов РФ [Текст] / О.В. Коломийченко, В.Е. Рохчин. – СПб.: Наука, 2003. – 235 с.
15. Корнеев, А.М. Развитие промышленных комплексов экономических районов. Промышленность в хозяйственном комплексе экономических районов [Текст] / А.М. Корнеев. – М.: Наука, 1964. – 231 с.
16. Кремер, Н.Ш. Эконометрика [Текст] / Н.Ш. Кремер, Б.А. Путко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – 258 с.
17. Е.В. Лукин, Т.В. Ускова. О перспективах развития региона на основе межрегионального сотрудничества / Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. № 3 (45) 2016. С. 60-81
18. Региональная экономика [Текст] / под ред. Т.Г. Морозовой. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – 472 с.
19. Рукина, И.М. Межрегиональное экономическое сотрудничество и интеграционные процессы в экономике России [Текст]: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / И.М. Рукина. – М., 2003. – 282 с.
20. Шапкин, И.Н. Управление региональным хозяйством [Текст] / И.Н. Шапкин, А.О. Блинов, Я.М. Кестер. – М.: КНОРУС, 2005. – 290 с.

#### **Reference Literature:**

1. Abalkin L. I. On a New Conception of Long-Term Strategy // L. I. Abalkin. // Issues of Economics. 2008, №3. – pp. 37-38
2. Andreyev A. V. The Grounds of Regional Economy // A. V. Andreyev. – М.: KnoRus. 2007. – 320 pp.
3. Arzhenovsky V. I. Regional Market. Reproductional Approach // V. I. Arzhanovsky. – Nizhny Novgorod, 1997. – 234 pp.
4. Belousova A. V. Interregional Interactions: Influence upon Regional Economy // A. V. Belousova // Spatial Economy. 2012, №4. –pp. 127 – 137
5. Blaug M. Economic Idea in Retrospection // M. Blaug. – М.: Cause, 1996. - 720 pp.
6. Burov M. P. The System of Regulation of Economic Interaction between Regions: monograph // M. P. Burov. – М.: Dashkov and Co. – 2007. – 320 pp.
7. Galushko M. V. Outward Economy Activity of Enterprises in the Frames of International Productive Cooperation. // M. V. Galushko // Bulletin of Orenburg State University. – 2007, №8. –pp. 41-45
8. Gladky Yu. N. Regional Studies // Yu. N. Gladky, A. L. Chistobayev. – М.: Gardariki, 2002. – 384 pp.
9. Goloborodko S. L. Interregional Economy Interaction as a Basis for Development of Unique Economy Space in the Boundaries of a Federal Circuit. Synopsis of candidate dissertation in economics: 08. 00. 05 // S. L. Goloborodko. – М., 2006. – 193 pp.
10. Granberg A. G. The Grounds of Regional Economy // A. G. Granberg. – М.: Central Managerial Office of the Higher School of Economics. 2006, - 495 pp.

- 
11. Ilyin V. A. *Russia Should Pursue its Own Way* // V. A. Ilyin // *Economic and Social Changes: Facts, Tendencies, Prognosis 2014, №3 (3)*. – pp. 9-15.
  12. Campbell R. *Economics* // R. Campbell, K. R. Macconel, S. L. Brue. –M.: Turan, 1996. – 620 pp.
  13. Kistanov V. V. *Complex Development and Specialization of the USSR Economy Regions* // V. V. Kistanov. –M.: Science, 1968. – 284 pp.
  14. Kolomiychenko O. V. *Strategic Planning of the Development of RF Regions* // O. V. Kolomiychenko, V. Ye. Rokhchin. – SPB.: Science, 2003. – 235 pp.
  15. Korneyev A. M. *Development of Industrial Complexes of Economy Regions*. // A. M. Korneyev. –M.: Science, 1964. – 231 pp.
  16. Kremer N. Sh. *Econometrics* // N. Sh. Kremer, B. A. Putko. M.: UNITY-DANA, 2005. – 258 pp.
  17. Lukin Ye. V., Uskova T. V. *On the Prospects of Regional Development on the Basis of Interregional Cooperation* // *Economic and Social Changes: Facts, Tendencies, Prognosis 2016, №3 (45)*. – pp. 60-81
  18. *Regional Economy* // under the editorship of T. G. Morozova. – M.: UNITY-DANA, 2001. – 472 pp.
  19. Rukina I. M. *Interregional Economy Cooperation and Intergrational Processes in the Economy of Russia. Synopsis of doctoral dissertation in economics: 08. 00. 05* // I. M. Rukina. –M., 2003. – 282 pp.
  20. Shapkin I. N. *Management with Regional Economy*. – M.: KnoRus, 2005. – 290 pp.